

“PROPIEDAD” INTELECTUAL (II)

Julio H. Cole

Free Exchange of Ideas over Lunch Seminar
(E-502, Sept 4, 2015)

Distinciones Conceptuales

- Marcas
- Patentes
- *Copyrights* (“derechos de autor”)

Marca:

Signo o rótulo que distingue los productos de un fabricante de los de otros.

Identifica el origen de una mercancía, *pero no prohíbe la fabricación de productos similares* (no tiene carácter monopolístico).

Las marcas son perpetuas (con algunas excepciones).

Patente / Copyright:

Derecho exclusivo de controlar la producción y venta de un determinado producto.

(Una obra literaria o artística en el caso del *copyright*, un invento o proceso productivo en el caso de las patentes.)

Otorga el *derecho de impedir* que otros produzcan el objeto protegido.

Son monopolios legales.

Patentes y *Copyrights*:

Tienen similitudes pero también diferencias.

Ambas tienen duración limitada

Patentes: 20 años

Copyright: Vida del autor + 70 años

Registro

Las patentes se tienen que registrar en cada país.

No hay necesidad de registrar un *copyright*.

Sólo colocar el símbolo universal: ©

Tendencias Recientes

- (1) Extensión progresiva en la *duración* de las patentes y *copyrights*.

Tendencias Recientes

- (1) Extensión progresiva en la *duración* de las patentes y *copyrights*.
 - Patentes: Originalmente 14 años (1790)
Actualmente 20 años

Tendencias Recientes

(1) Extensión progresiva en la *duración* de las patentes y *copyrights*.

- Patentes: Originalmente 14 años (1790)
Actualmente 20 años

- *Copyrights* (en Estados Unidos):

1790 14 años, renovable por otros 14

1831 28 años, renovable por otros 14

1909 28 años, renovable por otros 28

1976 Vida del autor + 50 años (corporativo: 75 años)

1998 Vida del autor + 70 años (corporativo: 95 años)

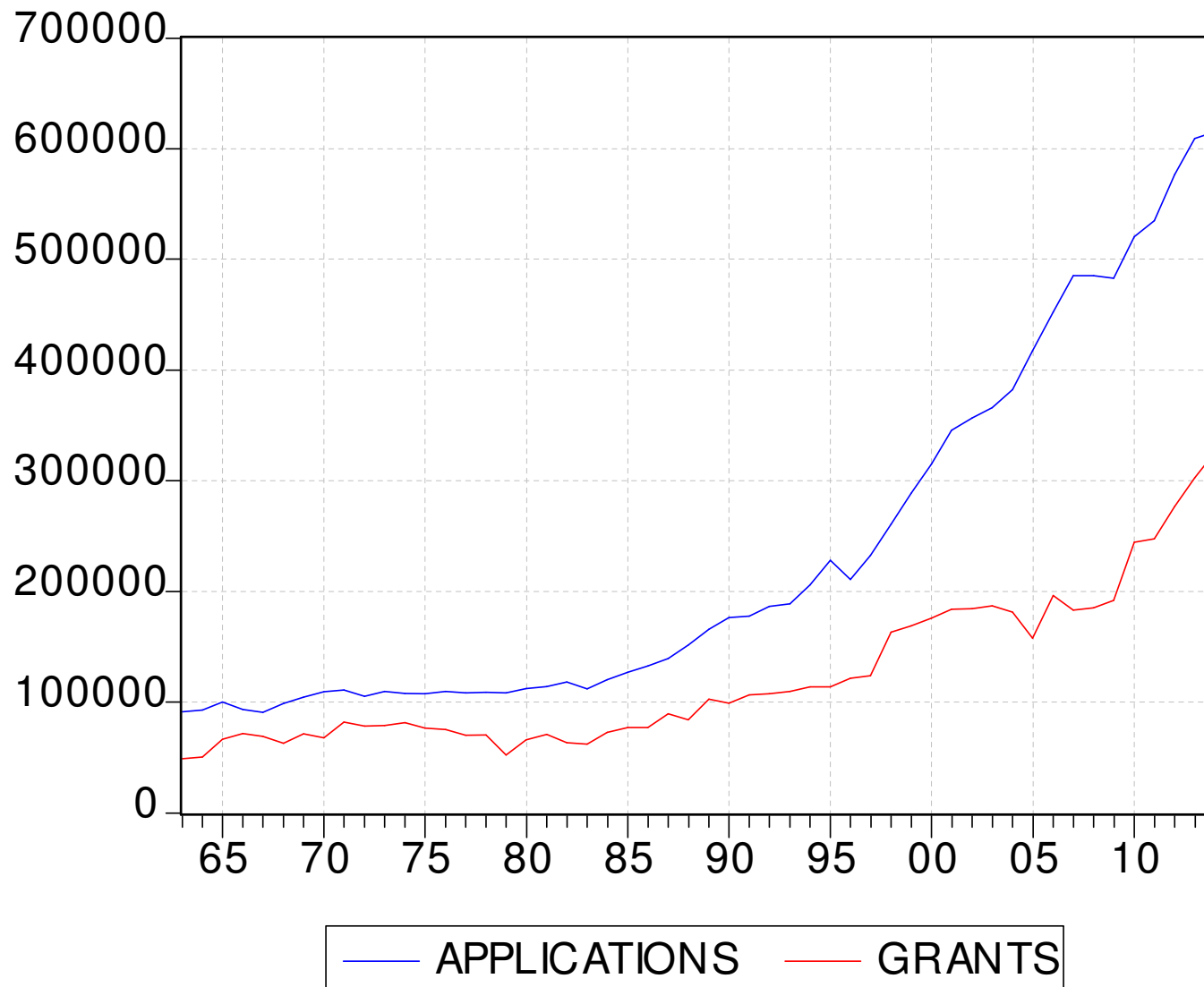
Tendencias Recientes

- (1) Extensión progresiva en la *duración* de las patentes y *copyrights*

Tendencias Recientes

- (1) Extensión progresiva en la *duración* de las patentes y *copyrights*
- (2) Enorme aumento en la *cantidad* de patentes solicitadas y emitidas

United States -- PATENT APPLICATIONS AND GRANTS, 1963-2014



US Patent No.

1	Julio 13, 1836	
1,000,000	Agosto 8, 1911	75.1 años
2,000,000	Abril 30, 1935	25.7 años
3,000,000	Sept 12, 1961	26.4 años
4,000,000	Dic 28, 1976	15.3 años
5,000,000	Marzo 19, 1991	14.2 años
6,000,000	Dic 7, 1999	8.7 años
7,000,000	Feb 14, 2006	6.2 años
8,000,000	Agosto 16, 2011	5.5 años
9,000,000	Abril 7, 2015	3.7 años

Tendencias Recientes

(1) Extensión progresiva en la *duración* de las patentes y *copyrights*.

- Patentes: Originalmente 14 años (1790)
Actualmente 20 años

- *Copyrights* (en Estados Unidos):

1790 14 años, renovable por otros 14

1831 28 años, renovable por otros 14

1909 28 años, renovable por otros 28

1976 Vida del autor + 50 años (corporativo: 75 años)

1998 Vida del autor + 70 años (corporativo: 95 años)

Paul J. Heald, “How Copyright Keeps Works Disappeared,”
Journal of Empirical Legal Studies, 11 (4) (2014): 829-866.

Análisis estadístico de libros *nuevos* disponibles en Amazon.

ISBN = International Standard Book Number

Ejemplo:

ISBN 968-13-2655-5

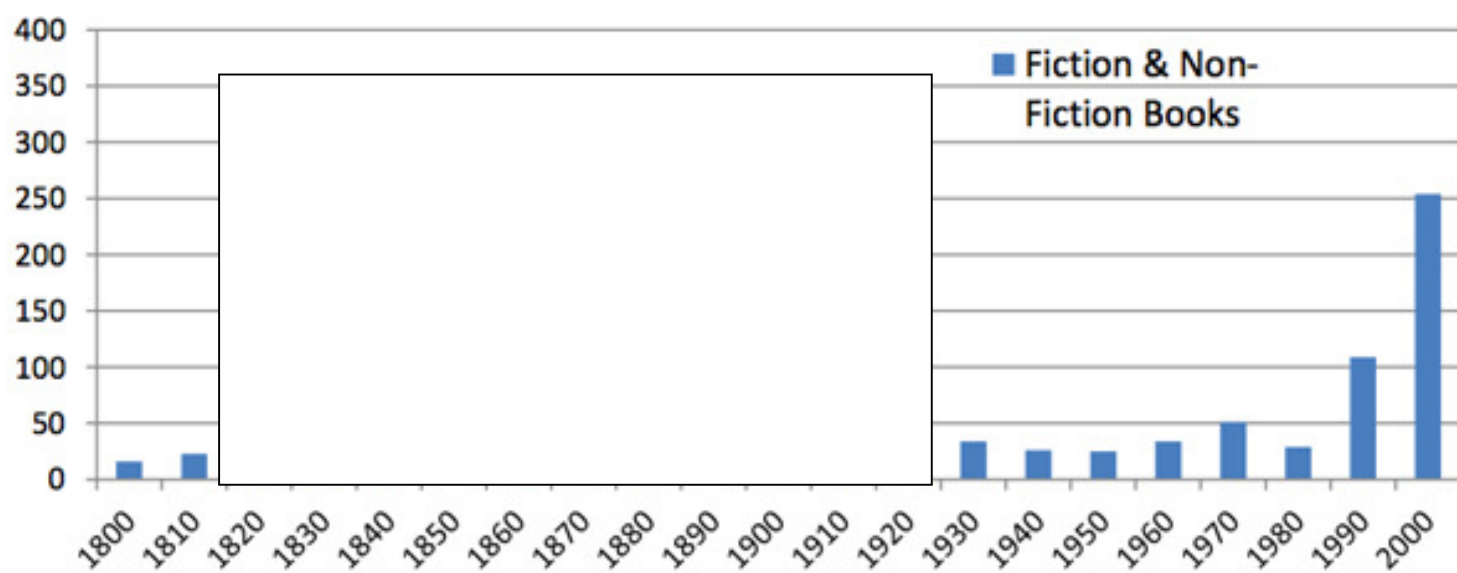
EL PROCESO ECONÓMICO



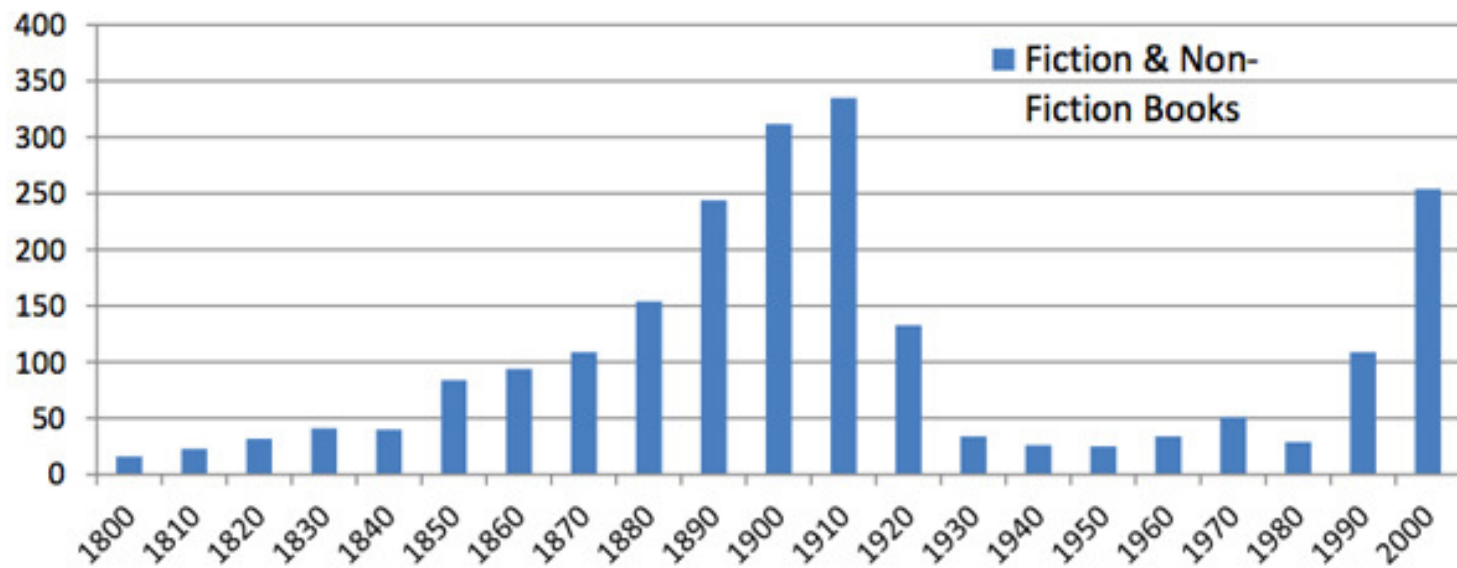
Descripción de los mecanismos
espontáneos de la cooperación social

Manuel F. Ayau Córdón

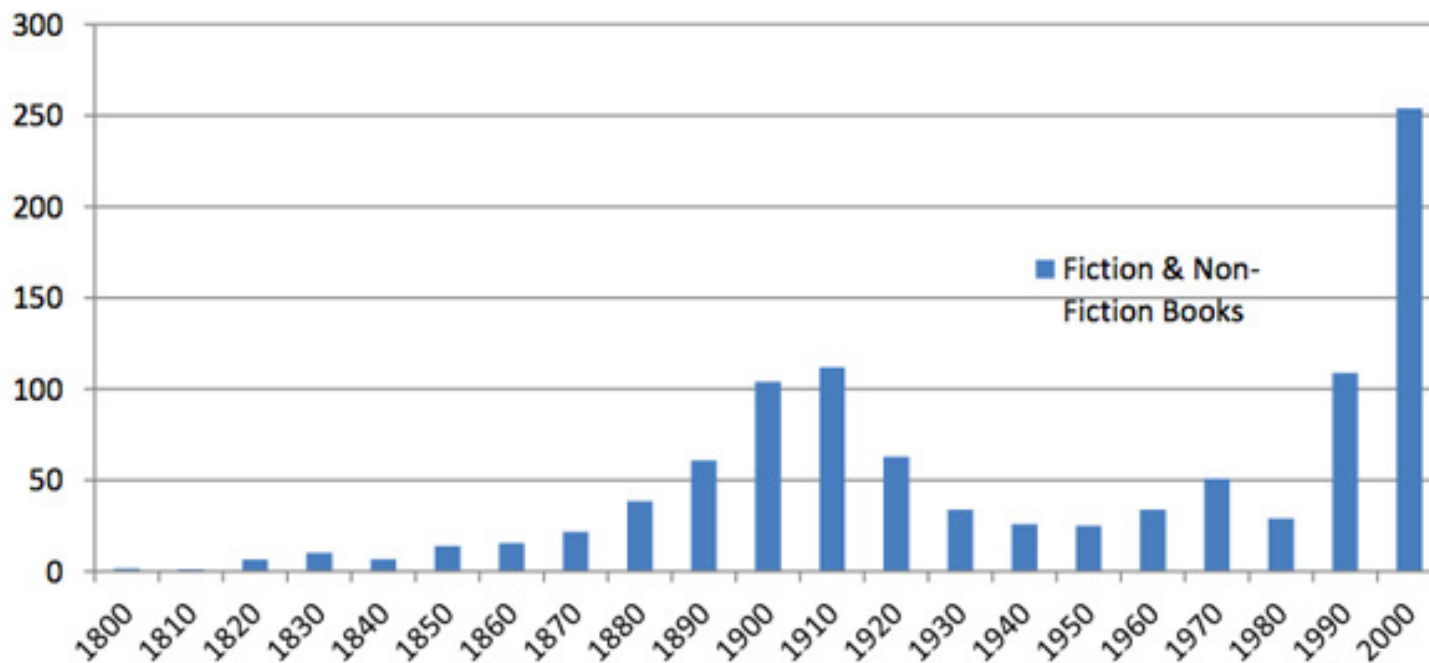
2317 New Editions from Amazon by Decade



2317 New Editions from Amazon by Decade



Estimated Number Titles Available on Amazon by Decade



Obras huérfanas (“orphan works”):

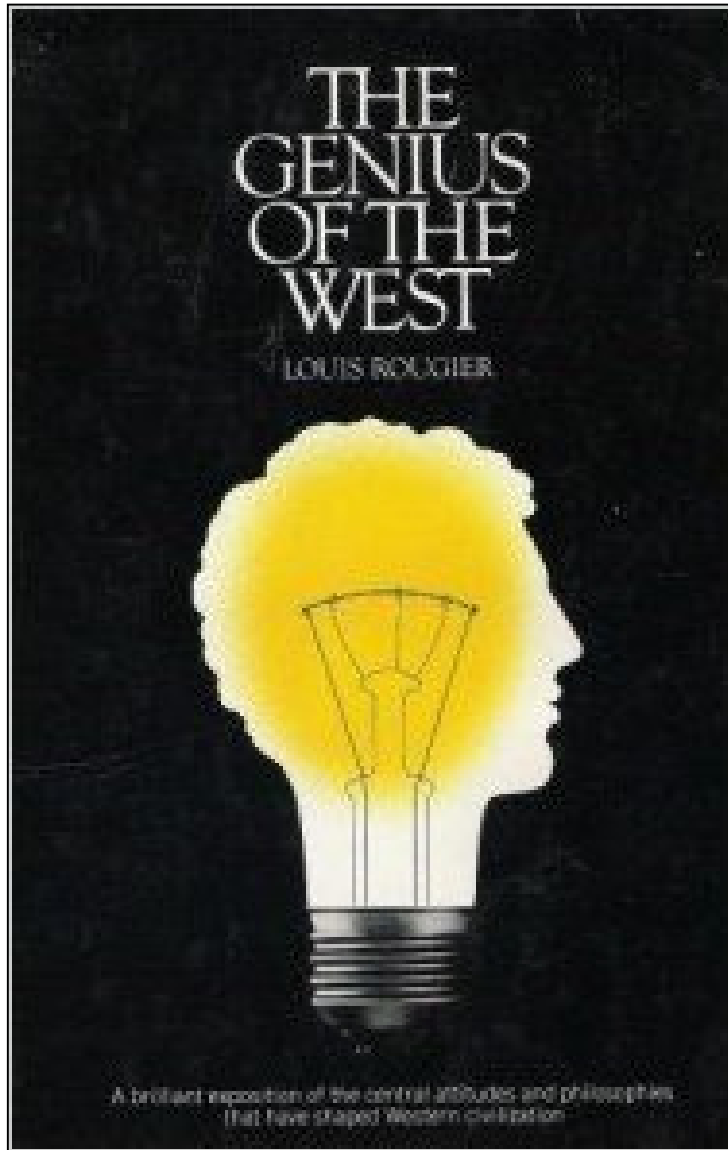
An **orphan work** is a copyright protected work for which rights-holders are positively indeterminate or uncontactable. Sometimes only originator or rights-holder name(s) are known, yet contact is stymied by the exhaustive unavailability of sufficient further details. A work can become orphaned through rights-holders being unaware of their holding, or by their demise (e.g. deceased persons or defunct companies) and establishing inheritance has proved impracticable. In other cases, comprehensively diligent research fails to determine any authors, creators or originators for a work

(Wikipedia)

Orphan works are not available for legal use by filmmakers, archivists, writers, musicians, and broadcasters. Because rights-holders cannot be identified and located in order to obtain permission, historical and cultural records such as period film footage, photographs, and sound recordings cannot be legally incorporated in contemporary works ...

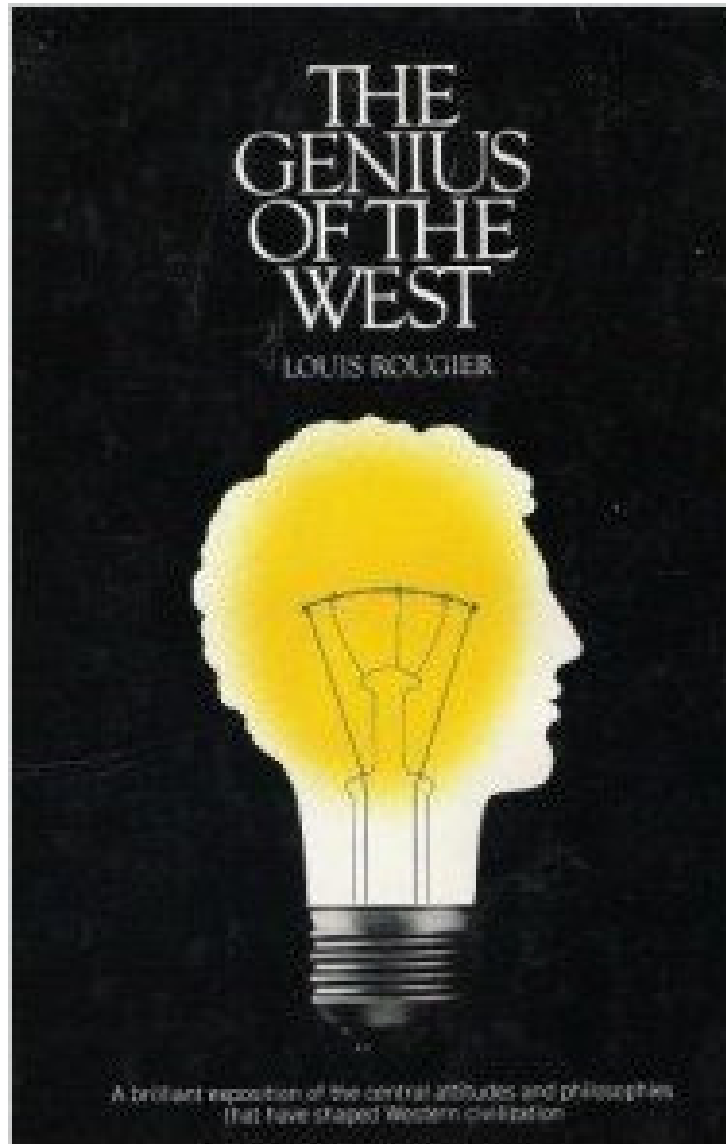
Public libraries, educational institutions and museums who digitize old manuscripts, books, sound recordings and film, may choose to not digitize orphan works, or make orphan works available to the public, for fear that a re-appearing rights-holder may sue them for damages.

(Wikipedia)



The Genius of the West

Los Angeles, CA: Nash Publishing Corp., 1971.



The Genius of the West

Los Angeles, CA: Nash Publishing Corp., 1971.



Louis Rougier
(1889-1982)

From: Leonard Liggio <lliggio@gmu.edu>

To: economia@ufm.edu.gt

Cc: achafuen@juno.com; carol.davis@AStlas-Fdn.org; Atlas@his.com

Subject: Reply to Julio Cole

Date: Tuesday, June 17, 1997 10:31 AM

Dear Julio:

...

Regarding the Principles of Freedom Series which was housed at IHS after it was moved from Wabash College, I am the responsible person. Good guess on your part. Rougier and his family are deceased. I take the responsibility on behalf of the Principles of Freedom Series to give you and/or UFM to translate The Genius of the West into Spanish and to publish it ...

Sincerely,

Leonard

BIBLIOTECA
DE LA LIBERTAD
FORMATO MENOR

LOUIS ROUGIER

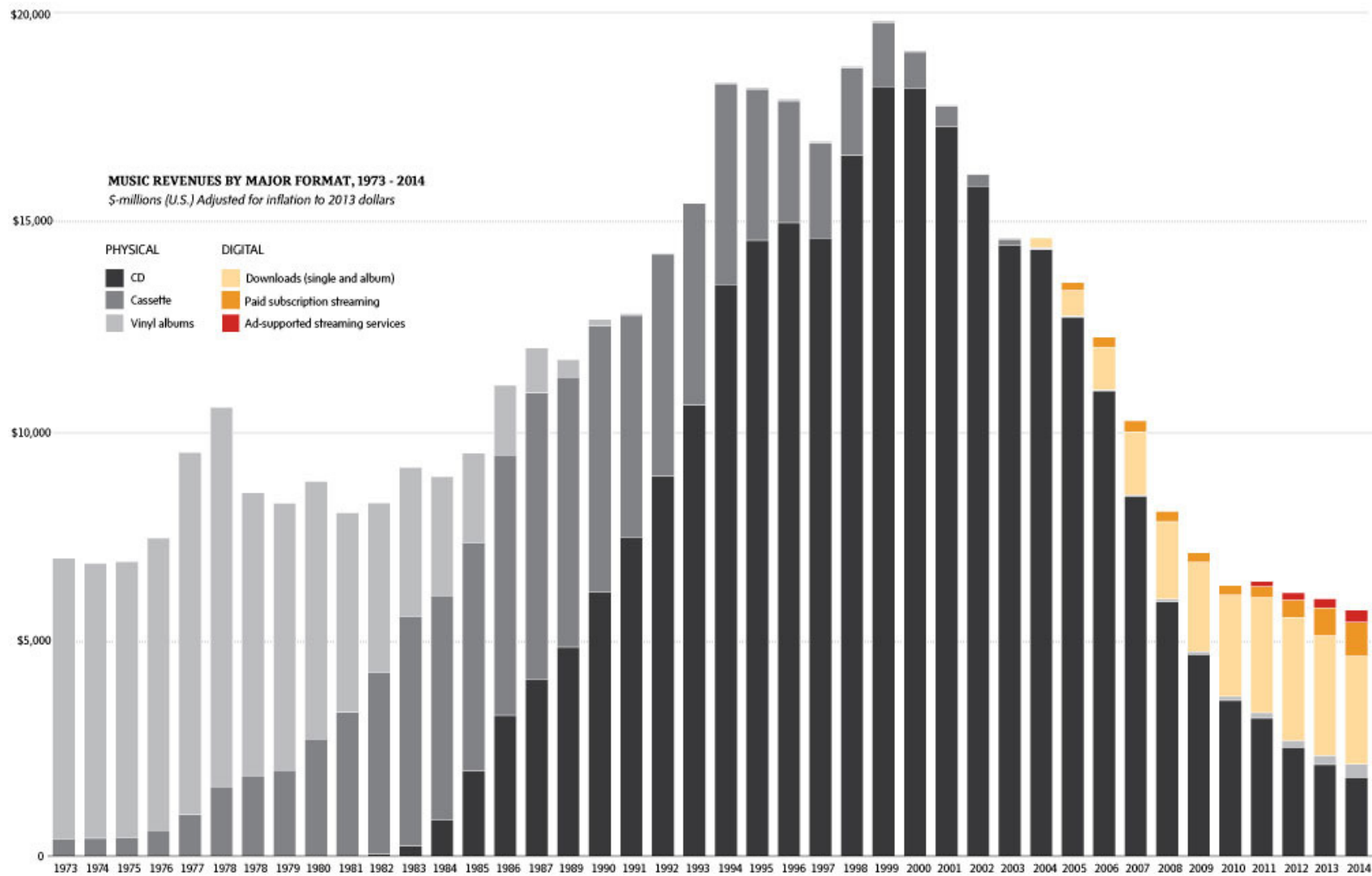
EL GENIO
DE
OCCIDENTE

[Raíces clásicas y cristianas
de la civilización occidental]

Segunda Edición

Presentación de F.A. Hayek

UNIÓN EDITORIAL



Fuente: Josh O’Kane, “The Music Industry’s New Song and Dance,” *The Globe and Mail* (Toronto, June 22, 2015).

Pharrell Williams and Robin Thicke to pay \$7.4m to Marvin Gaye's family over "Blurred Lines"



Jury decides Pharrell Williams and Robin Thicke copied 1977 hit "Got to Give It Up" in lawsuit filed by Gaye's children.

(The Guardian, March 11, 2015)

A federal court in Los Angeles found that “Blurred Lines” had copied not the melody or chords of Marvin Gaye’s song “Got to Give It Up,” but the 1977 hit’s *sound and feel*.

“The verdict handicaps any creator out there who is making something that might be inspired by something else,”

Williams told the *Financial Times* in his first interview since the verdict. “... If we lose our freedom to be inspired we’re going to look up one day and the entertainment industry as we know it will be frozen in litigation. This is about protecting the intellectual rights of people who have ideas.”

(The Verge, March 20, 2015)